

**NORDIC
MEDTEST**



Hur klarar vi oss utan Tolvan?

Exempel på situationer där man inte måste använda produktion

Rikard Edgren, Henrik Emilsson, Robert Magnusson

Nordic Medtest

9 juni 2020

Introduktion

- Ett arbete har gjorts för att ta fram testpersoner som ska kunna användas för validering i produktion.
- De kan dock inte användas för tjänster som kräver säker inloggning, då det inte går att skapa ID-handlingar för personer som inte finns.
För tjänster som stödjer Ombudstjänsten kommer de dock kunna användas på sikt.
- Tidigare har testpersoner som Tolvan Tolvansson använts i produktion, men när 1177 e-tjänster slutade tillåta lösenord + SMS försvann denna möjlighet, vilket lett till vissa problem.
- Vi tror att man i möjligaste mån ska testa och validera i testmiljöer, och vill idag ge några konkreta exempel.
- Frågor och funderingar uppmuntras.

Exempel 1

Felsökning

- En verksamhet hör av sig och säger att invånare får felaktiga aviseringar kopplade till webbtidbok som inte stämmer.
- Vill ha möjlighet att försöka återskapa felet i driftsmiljö.

■ Risker

- Det blir ännu fler felaktiga aviseringar
- Ökad belastning på aviseringar, som redan är ansträngt

■ Förslag

- Titta i loggar för att förstå vart felet introducerats
- Försök återskapa i testmiljö (förbättringar där kan behövas)

Exempel 2

Unika konfigurationer i produktion

- En ny mottagning läggs upp i webbtidbok och vi vill verifiera i drift att allt fungerar som förväntat för den specifika mottagningen
- I test har vi ju endast ett fåtal mottagningar och viss konfiguration sätts upp direkt i drift.

- Risker
 - Tider bokas upp som annars kunde använts av invånare
 - Statistik blir felaktig
- Förslag
 - Se till att testmiljön har de typiska sorters konfigurationer som används (jämföra Test/Prod sida vid sida?)
 - Titta i produktion på tidboksflödet, men genomför ingen bokning
 - Bevaka de första bokningarna som görs på riktigt

Exempel 3

Process för ny produktkod

- När en ny produktkod (analys) införs i ett provtagningserbjudanden är testmiljö inte tillräckligt för att säkerställa att manuella konfigurationer i Egen Provhantering/ Integrationsplattformar/Provtagningsystem och Labsystem är korrekt utförda. 1912121212 används eftersom det är den enda patienten som finns i de olika stödsystem som används, t.ex. PreLissystem (många olika), Labsystem (många olika), Folkbokföring (många olika), Journalsystem (många olika).

■ Risker

- Testningen blir ytlig, eftersom man inte vill provocera i produktionsmiljö
- Testdata blir kvar i produktion och påverkar PDL-loggning m.m. (när tar ett test slut?)

■ Förslag

- Förbättra testmiljön så att testresultaten är pålitliga, åtminstone vad gäller de delar som påverkas av en ny produktkod
- Minska andelen manuella konfigurationer (jämföra test/prod sida vid sida?)

Exempel 4

Vid anslutning av nya provtagningsystem / labsystem

- När nya labsystem ska anslutas, eller vid nya versioner av redan anslutna labsystem, behöver det alltid ske en verifiering av det tekniska flödet mellan EP och labsystemen. Förutom godkända tester i QA-miljöer måste hela flödet verifieras även i produktion (konfigurationer skiljer sig). Anslutna labb är Swedac-godkända och måste även ha dokumenterade verifieringar på att anslutningar i produktion är korrekta och fungerar.

▪ Risker

- Testningen blir ytlig, eftersom man inte vill provocera i produktionsmiljö
- Testdata blir kvar i produktion och påverkar PDL-loggning m.m

▪ Förslag

- Använd produktionslik konfiguration i testmiljöer
- Ett nytt system kan ansluta sin produktionsmiljö till provhanteringens testmiljö. När testningen är klar, kan data slängas. Efter anslutning till PROD görs ett kommunikationstest.
- För ny version kan ändringarna analyseras, så att det som påverkas testas djupare (detta kan behöva göras i PROD om Swedac har det kravet)
- Inför en flagga som labbsystemet kan tolka som "detta är ett test"

Summering

- Mer produktionslik testmiljö där man kan lita på resultatet
- Förbättrad loggning och konfigurationsmöjligheter
- ”Se, men inte röra”
- Ökad övervakning vid initial användning
- Om det är superviktigt, inför validering i själva applikationen eller möjligheter att signalera att det rör sig om ett test (ex. Blekinges ”fallucka”)

Frågor & Funderingar

- Fler exempel?
- Hur har det gått utan Tolvan?