

Observera att denna presentation kommer att spelas in och därefter tillgängliggöras på internet.

# Arkitekturgemenskapen

Presentation av metod för analys av förmågor

2021-10-21



ARKITEKTURGEMENSKAPEN

# Agenda

01

Inledning

Arbetets omfattning, sammanhang och nytta

---

02

Arbetets tillvägagångssätt

Resonemang

---

03

Arbetets resultat – innehåll och genomgång

Hur verktyget kan tillämpas

---

04

Frågor, förvaltning

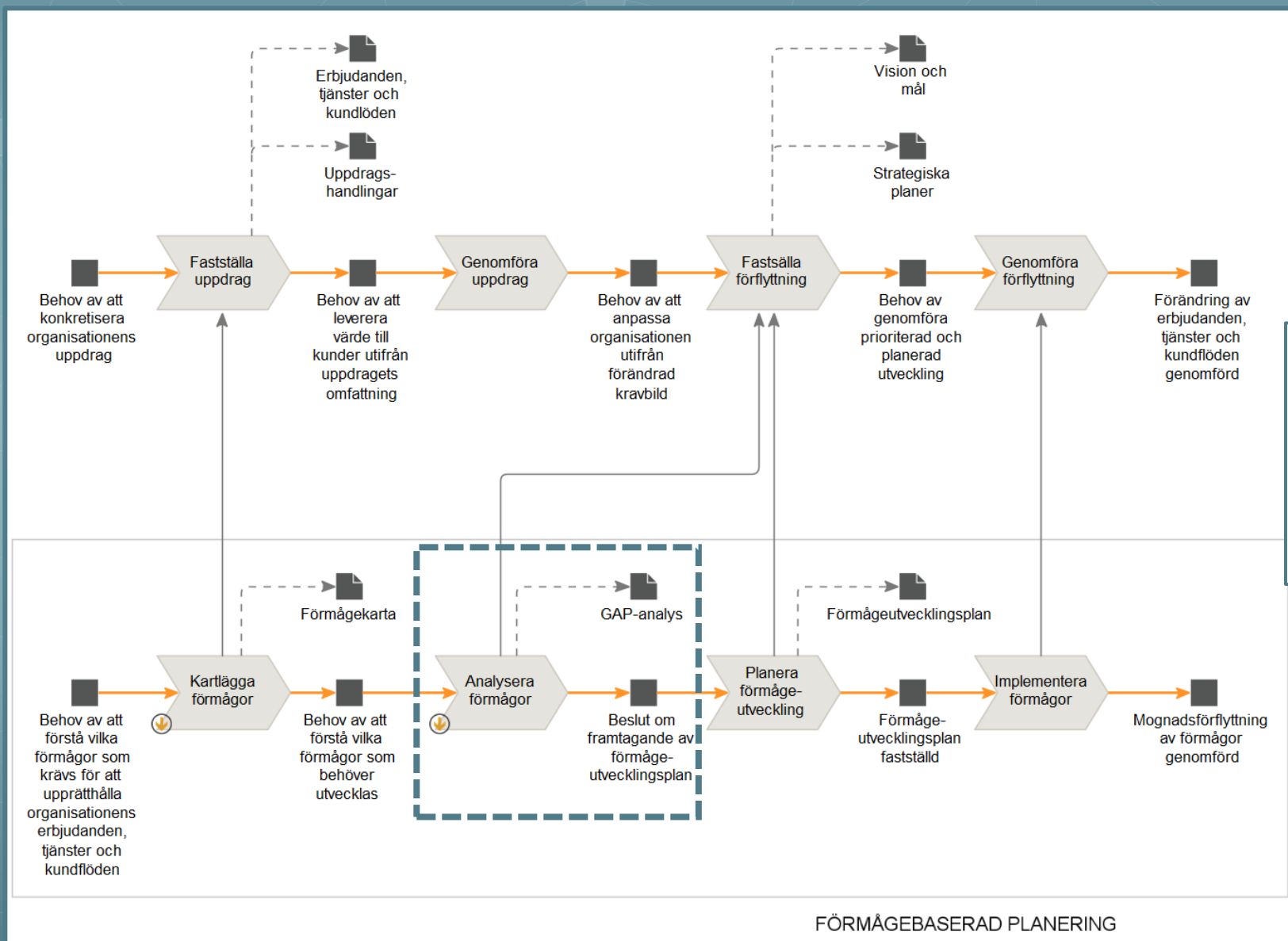
# Inledning

Syftet med denna arbetsgrupp är att ta fram en generisk metod för analys av förmågor med avsikt att utveckla verksamheten samt möjliggöra erfarenhetsutbyte och samverkan för de som använder metoden.

- Baranoush Zamani, Enterprisearkitekt (Göteborgs stad)
- Hans Natvig, Enterprisearkitekt (Region Uppsala)
- Harry Hemming, Enterprisearkitekt (Arbetsförmedlingen)
- Mattias Prising, IT-arkitekt (Uppsala kommun)
- Per Widehammar, Verksamhetsutvecklare (Falun kommun)
- Sara-Maria Herrman, Verksamhetsutvecklare (Västra Götalandsregionen)



# Omfattning, sammanhang och nytta



God insikt över hur effektivt och ändamålsenligt förmågorna utförs idag och bör utföras i ett framtida tillstånd



# Arbetets tillvägagångssätt

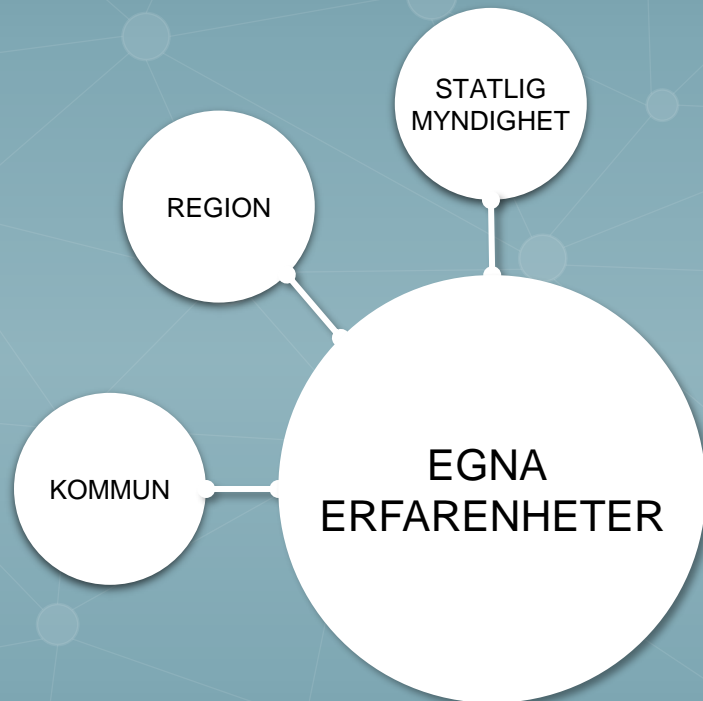
## ARBETSSÄTT

- Diskuterat och dokumenterat utifrån egna erfarenheter
- Processbaserad verksamhetsutveckling

## VERKTYG



# Resonemang



## PROBLEM

1. Självskattningen gällande bedömning av en förmågas mognad behöver vara mer objektiv
2. Metodstödet bör vara anpassningsbart

## MÅLGRUPP

De medarbetare som arbetar med utveckling på strategisk nivå



# Resultat - Processen



## INITIERA ANALYS

- Hjälper användaren att skapa rätt förutsättningar att kunna genomföra analysen
- Resulterar i tydliggörande av syfte med analysen och att rätt resurser finns att tillgå



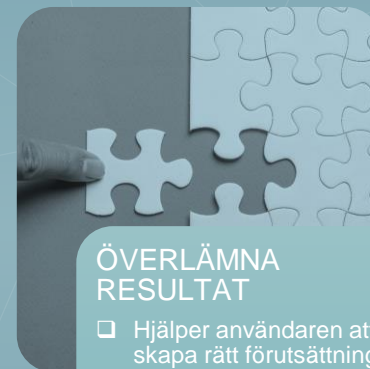
## PLANERA ANALYSARBETE

- Hjälper användaren skapa rätt förutsättningar för att dels använda metodstödet utifrån ändamålet och dels säkerställa att involverade resurser förstår deras uppdrag
- Resulterar i ändamålsenlig anpassning av metoden och trygga deltagare



## GENOMFÖRA ANALYSARBETE

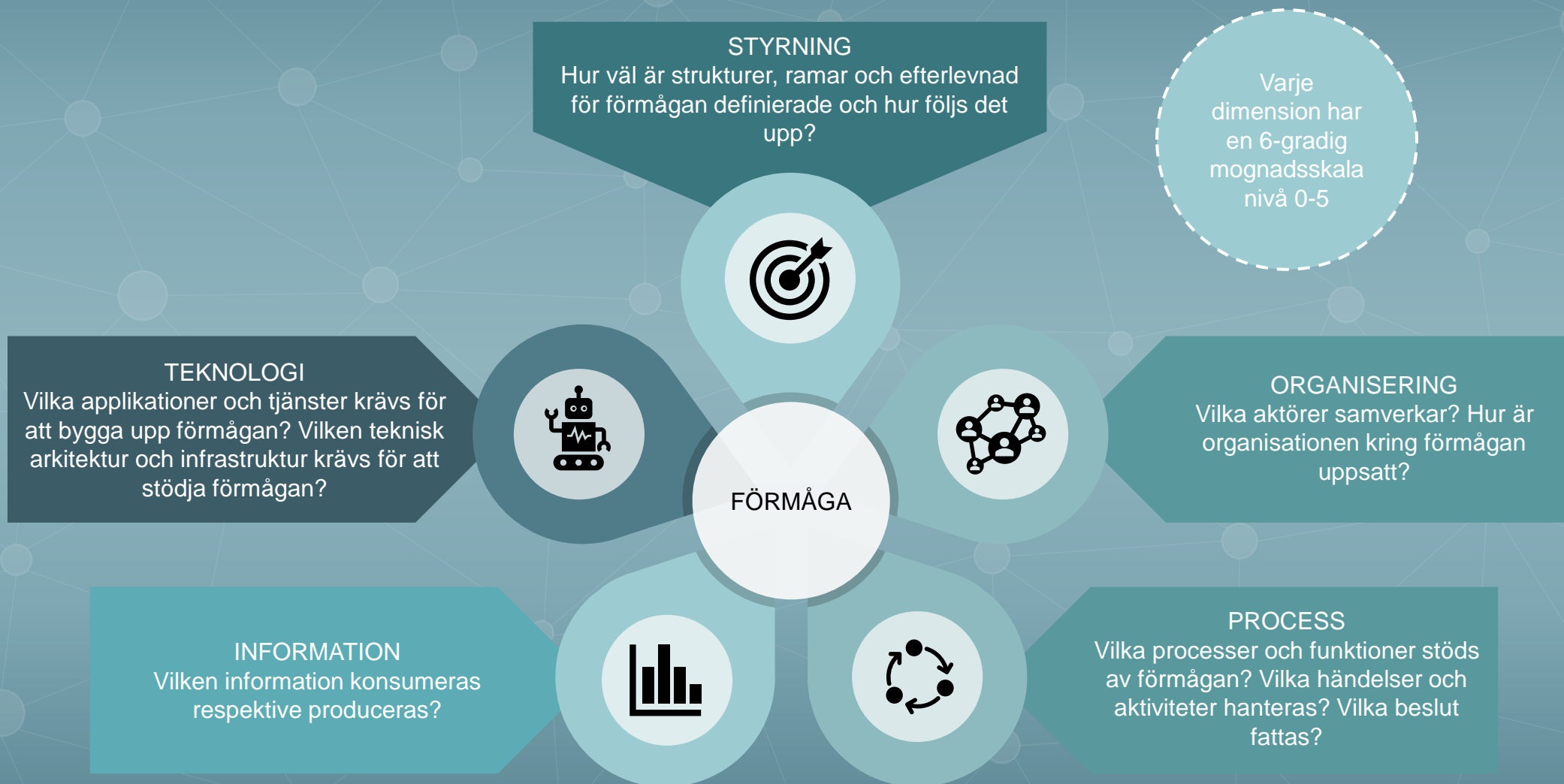
- Hjälper användaren att förstå verksamheten och förmågorna som analyseras utifrån ett nuläge och bör läge
- Resulterar i medarbetare med bättre förståelse för sin verksamhets utmaningar samt en GAP-analys



## ÖVERLÄMNA RESULTAT

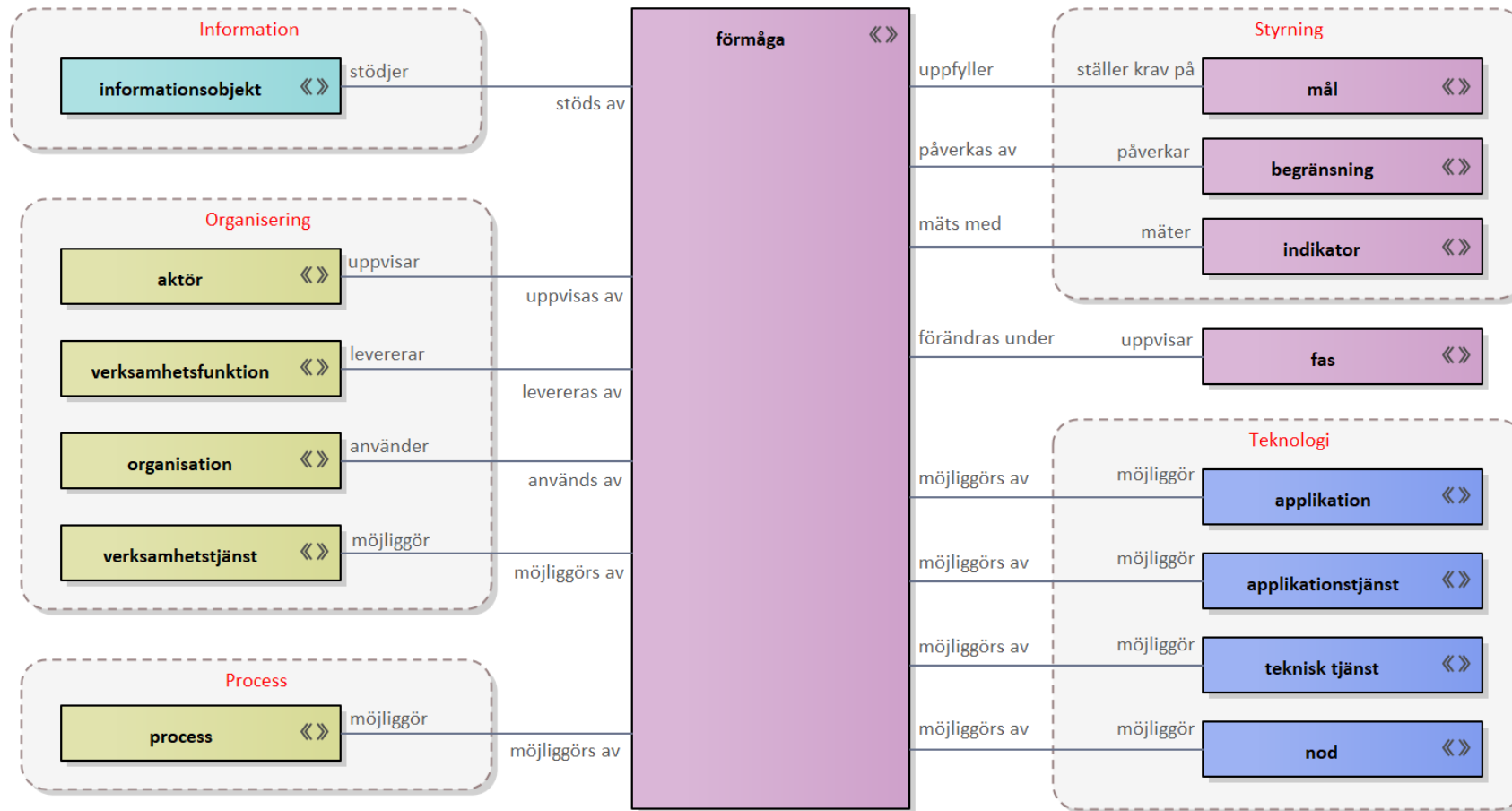
- Hjälper användaren att skapa rätt förutsättningar för resultatets omhändertagande
- Resulterar i ett underlag som ger stöd åt ledningen med att prognostisera och planera organisationens förflyttning

# En förmågans dimensioner





# Samband metamodel



# Förmågans strategiska betydelse

Mognadsnivå	Definition
0	Förmågan har ingen påverkan alls på resultatet.
1	Det finns en outtalad förståelse för förmågan bland några av medarbetarna. Det finns ingen erkänd eller formell beskrivning för förmågan. Förmågan kan i framtiden ge fördelar för organisationens resultat.
2	Förmågan förbättrar organisationens service, men andra förmågor är viktigare.
3	Förmågan är mycket viktig för organisationens resultat.
4	Förmågan är nödvändig för att kunna leverera den service organisationen behöver kunna leverera och har en direkt påverkan på resultatet.
5	Förmågan är absolut avgörande för att nå resultat. Förbättringar i denna förmåga har direkt och omedelbar påverkan på resultatet.



# Vilken förmåga behöver utvecklas?



RELATIVT GAP

$$\frac{x}{x_{\max}} = \frac{12}{25} = 0,48$$

VIKTAT RELATIVT GAP

$$\left( \frac{x}{x_{\max}} \right) * \left( \frac{y}{y_{\max}} \right) = \left( \frac{12}{25} \right) * \left( \frac{3}{5} \right) = 0,29$$



# Tillämpning av verktyget

Förmåga		Strategisk betydelse		Gap	
Kompetensförsörjning		5		12	
Definition		Beskrivning		Relativt gap	
		Förmågan är nödvändig för att kunna leverera den service kunden behöver och har en direkt påverkan på resultatet.		48%	
				Viktat relativt gap 48%	

Kompetensförsörjning

— Nuläge (0-5)  
— Börläge (0-5)

Aspekter	Nuläge (0-5)	Börläge (0-5)	Diff	Nuläge	Motiv till nuläge	Börläge (önskat läge)	Motiv till börläge
Organisering	2	4	2	Decentraliserat beslutsfattande. Lokala strategier. Suboptimal organisation.		Arbetsgrupper och individer har ett tydligt mandat att utveckla förmågan. Uttalad strategi finns och organisationen arbetar mot dessa mål.	
Process	1	4	3	Processer är ad hoc och lokala. Vissa processer är definierade. Det finns få enhetliga gemensamma processer. Framgång beror på individuella insatser.		Processer är en del av kulturen. Kvalitetsmått som är associerade med processer är definierade.	
Information	1	4	3	Dålig kunskap om vilken information som behövs.		Information som genereras är kvalitetssäkrad.	
Teknologi	3	5	2	Verktyg finns men är ej optimerade till verksamhetens behov. Behov är kända men dåligt dokumenterade		Behov och systemkrav är validerade och livscykelhanterade. Processer är i stor utsträckning digitaliserade eller	



# FRÅGOR

Materialet finns på AG Arbetsrum under  
”Metod för analys av förmåga”  
Välkommen att granska inför releasen  
av version 1.0

Nästa steg: Utveckling av version 2.0

