Etablering av samverkan – Screeningstöd livmoderhals 1.0
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1. Versionshantering

|  |
| --- |
| **Revisionshistorik för mall** |
| **Version** | **Författare** | **Kommentar** |
| 1.0 | Rikard Edgren & Yvonne Andersson |  |
| 1.0.1 | Oscar Möller | Uppdaterat dokumentmall och lagt till avsnittet granskning |
|  |  |  |
|  |  |  |

|  |
| --- |
| **Revisionshistorik för ifyllande av underlaget** |
| **Version** | **Författare** | **Kommentar** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

1. Inledning

Detta dokument beskriver de testaktiviteter för etablering av samverkan för ’Screeningstöd livmoderhals’ som Inera rekommenderar. Den första delen är obligatorisk för att bli Godkänd för driftsättning.

Andra delen är frivillig då det rör ett utlämnande mellan vårdgivare som själva bestämmer vad som behöver kvalitetssäkras inför driftsättning. Man kan alltså välja att dokumentera i detta underlag, inspireras av eller ignorera de rekommenderade aktiviteterna i detta dokument.

Den tekniska och semantiska interoperabiliteten täcks av verifiering av tjänstekonsument och tjänsteproducent, så detta underlag omfattar helhetsperspektivet, inklusive lagar och förordningar som det är vårdgivarens ansvar att följa.

Testningen rekommenderas att göras i QA-miljön som kvalitetssäkring inför produktionssättning, och detta dokument kan användas som testrapport.

Syftet med arbetet beskrivet i detta dokument är att säkerställa att en kontrollerad etablering av samverkan kan genomföras mellan verifierade tjänstekonsumenter och tjänsteproducenter för livmoderhalsscreening (tjänstedomän: clinicalprocess.logistics.cervixscreening) [4]

Notera att dessa testområden endast täcker de tester som Inera identifierat som relevanta. Anslutande parter (informationsägare/vårdgivare) är naturligtvis fria att genomföra acceptanstestning ur andra perspektiv som är viktiga för dem.

Se *Tjänstespecifik teststrategi för screeningstöd livmoderhals* [1] för information om sammanhanget.

* 1. Granskning

För att få självdeklarationen granskad, ladda upp det ifyllda dokumentet via e-tjänsten *Dokument för granskning:* <https://etjanster.inera.se/DokumentGranskning>

* 1. Hantering vid förändring av etablerad samverkan

Vid en förändring i kedjan som levererar information som bedöms påverka anslutningen, behöver en omverifiering av tjänstekonsument eller tjänsteproducent göras. Vårdgivarna bestämmer själva om End-2-End-tester behöver göras igen.

* 1. Referenser

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Id | Dokument | Länk |
| 1 | Tjänstespecifik teststrategi för Screeningstöd livmoderhals | <https://www.inera.se/tjanster/Screeningsstod-livmoderhals/>  |
| 2 | Tjänstedomäner | <http://rivta.se/domains/interaction_index.html>  |
| 3 | Bitbucket-repository | <https://bitbucket.org/rivta-domains/riv.clinicalprocess.logistics.cervixscreening>  |
| 4 | Tjänstedomän clinicalprocess:logistics:cervixscreening  | <http://rivta.se/domains/ProcessCervixScreening.html>  |
| 5 | RIV TA  | <http://rivta.se/documents>  |
| 6 | Godkända avvikelser för konsumentverifieringsobjekt | <https://www.inera.se/tjanster/Screeningsstod-livmoderhals/>  |
| 7 | Verksamhetsregelverk för tjänsten Screeningstöd livmoderhals  | <https://www.cancercentrum.se/globalassets/vara-uppdrag/prevention-tidig-upptackt/gynekologisk-cellprovskontroll/verksamhetsregelverkscreeningstodlivmoderhals_2_1.pdf>  |

1. Obligatoriska aktiviteter
	1. Anslutande organisation

Ange den organisation som ska etablera samverkan genom nationell tjänsteplattform (organisation, kontaktperson.)

* 1. Tjänstekomponenter

Ange de tjänstekonsumenter och tjänsteproducenter som ska anslutas.

* 1. Koppling till nationell tjänsteplattform
		1. Tjänstekonsument

Tester med kommunikation över nationell tjänsteplattform i QA-miljön ska göras.

Har screeninginformation skickats av tjänstekonsument till annan regions tjänsteproducent med godkänt resultat.

[] Ja [] Nej [] Ansluter ej tjänstekonsument

Har tester gjorts med data i alla informationsmängder?

[] Ja [] Nej [] Ansluter ej tjänstekonsument

Beskrivning av eventuella avvikelser:

* + 1. Tjänsteproducent

Tester med kommunikation över nationell tjänsteplattform i QA-miljön ska göras.

Har screeninginformation mottagits av tjänsteproducent från annan regions tjänstekonsument med godkänt resultat.

[] Ja [] Nej [] Ansluter ej tjänsteproducent

Har tester gjorts med data i alla informationsmängder?

 [] Ja [] Nej [] Ansluter ej tjänsteproducent

Beskrivning av eventuella avvikelser:

1. Rekommenderade aktiviteter
	1. Datats riktighet
		1. Verksamhetens godkännande av informationsmappning

”Mappning” mellan avlämnande och mottagande källsystem bör valideras för att säkerställa att den är korrekt ur ett verksamhetsperspektiv samt att informationen inte har förvanskats.

Om möjlighet finns, så rekommenderas att jämföra ursprungsdata i källsystemet med slutresultatet i mottagande system.

Tjänsteproducenter använder TK-testsviter i SoapUI i samband med självdeklarationen och kan därmed även lägga till tester med exempel från den tjänstekonsument man avser ansluta till.

* Har data från de olika system som används testats?
* Har alla möjliga element som används validerats?
* Har olika typer av screeninginformation validerats?

Notera eventuella omständigheter som är värda att känna till:

* 1. Kallelsehantering

Tester som tittar på helheten rekommenderas för att vara säker på att flödet mellan regionerna kommer att fungera bra vid driftsättning.

* Stämmer informationen i avsändande källsystem med det som lagras i mottagande system?
* Skickas kallelser i enlighet med vårdprogrammet och har testerna baserat sig på ett urval av data som täcker de olika beslutspunkterna för att avgöra om och när kallelse ska skickas?
* Kontrolleras det att all skickad screeninginformation fått ett svar, och om svaret är ERROR eller time-out så loggas detta för underlättning av felsökning?
* Följs verksamhetsregelverket för livmoderhalsscreening?
* Finns logik och felhantering för att skicka till rätt region?

Notera eventuella omständigheter som är värda att känna till:

* 1. Legala aspekter

Utlämnandet av patientinformation ska följa applicerbara lagar och förordningar.

* Har det testats att screeninginformation skickas för personer med sekretessmarkering men utan beslut om skyddad folkbokföring?
* Skickas enbart screeninginformation efter manuell menprövning som loggats?
* Har tjänsteproducenten behörighetskontroll så att bara de som behöver informationen har möjlighet att komma åt den?
* Loggar tjänstekonsumenten vad som skickats, och till vem?
* Loggar tjänsteproducenten visning av patientinformationen enligt PDL?

Notera eventuella omständigheter som är värda att känna till:

* 1. Koppling till nationell tjänsteplattform

Tester med kommunikation över nationell tjänsteplattform i QA-miljön ska göras.

* Är rutinerna för anslutning mot en ny miljö tydliga?
* Finns det några frågetecken inför anslutning till produktionsmiljön?
* Skiljer sig testresultaten gentemot SIT-miljön?
* Är svarstider tillräckligt bra?

Notera eventuella omständigheter som är värda att känna till:

* 1. Övriga tester och testresultat

Beskriv eventuella övriga tester som har genomförts inom ramen för Etablering av samverkan, och/eller om ni har andra testresultat som ni vill förmedla.

* 1. Godkännandedatum och kontaktperson gällande självdeklaration

Datum Namn

……………………………. …………………………….

1. Resultat

Ineras bedömning av anslutande part.

Bedömning av självdeklaration för anslutningsobjektet:

[] Godkänd

[] Godkänd med avvikelser

[] Underkänd

Avvikelser:

Datum Namn

…………………………. ………………………….